

「アンケート」の記述欄に寄せられたご意見です。

【問1】 暮らしのことで心配なことなど、あなたの思いをお聞かせください。

- 女性 60代 消費税があがっただけでなく、それに伴う便乗値上げが多く毎日の買物の負担が多くなりました。
- 女性 70代 今まで買物に行っても千円札1枚ですんだのが2枚かかってしまう。便乗値上がふえているように思う。
- 男性 50代 一人暮らしのため、病気になった時等に不安が残る。
- 女性 80代 年金ぐらしの80過ぎの老人でアパートぐらし。その上病院にも金がいる。まったく先の事が心配。早く死んだほうが幸福だと思う。絶望感。
- 男性 70代 7月に難病福祉手当がもらえなくなりました。(膠原病)おっかけ7月17日付けで生活保護が医療扶助になり、しかも自己負担分が発生する様になり8月に約8400円を都立広尾病院に支払いました。くわしい内容がまだわからない状態ですが①都営住宅に入居したこと②厚生年金が約10万円ある事が理由の様です。
- 女性 30代 食品だけでも良いから、消費税5%のままにしてほしかった。来年の10月頃、消費税10%は大・大・大反対ー！！
- 男性 80代 8%に増税されたが、福祉に使われていないし、年金も減らされている。
- 女性 ? 私は2.5年前に腰骨を圧迫骨折しました。その後痛みは足に及び足首、浮き指、外反母趾、ふくらはぎのむくみ、ヒザ痛に悩まされています。でも介護保険は非ガイ当だそうで困っています。
- 女性 80代 何から何まで、なるべく100均で間に合わせるようにして居るが、合計大体この位だろうと思うと、レジを通すと予定になかった金額になっている。腹が立つ！！
- 女性 80代 なるべく必要ないものは買わない！消費税のあがった分は福祉に必ず使って欲しい。8%の消費税がどうなったか具体的に公報することを願っています。新聞やテレビで出して欲しいです！
- 女性 70代 事故の古傷の痛みをくすりやクリニック・病院通いでカバーしたら働らいてますけどいつ迄働らけるか、また雇ってもらえてるかわからないのが心配デス。
- 男性 70代 買物は必要最小限とし、無駄使いをなくすことを心掛けているが、食費等は結構ムダが多く食品を腐らせてしまう。
- 女性 80代 支払いは電気・ガス・水道・税金・医療費・食費でたまに衣料品を購入するだけの生活です。楽しみは何もありません。
- 女性 80代 日常生活での食料品購入で年金が消えてしまう。病気をした時のことを考えると夜も満足に眠れない。
- 女性 70代 民間の賃貸住宅に入っていますので、家賃が重く年金から支払うと、あとはライフラインの支払いです。一ヶ月分米だけは買っておきますが副菜はほとんど納豆です。この先、消費税、値上り等、住宅問題等、毎日が暗くなります。
- 男性 70代 実際には今迄内税の5%の上に外税にしてごまかして8%を上乗せしているのです。13%の消費税になってる店が多いです。

- ? 70代 消費税8%上がっただけで大変生活苦しいのに10%にしたらとても生きていけない。だいたい何に8%もの消費税がつかわれているのか?
- ? 60代 年金が年々減っていくのがつらい。
- 男性 80代 日々の生活費は着実に増え、対応して増える賃金のない者には苦しい毎日です。
- 男性 40代 生活保護者ですが、一万円で9200円分しか品物を買う事が出来ません。生活が大変です。
- 女性 70代 税率があがり毎年年金の収入が減っている。食べていくことで精一杯。
- 女性 70代 ずっと先の東京オリンピックのせいにして何でも上の人達の思い通りに進んでゆき弱者は声を上げてても無駄なのかも…デス。
- 女性 70代 物価高くなった。消費税10%なった大変です。生活出来なくなる。
- 女性 80代 井戸水を水道にして使っていますが、水源が、いつまでもつのか心配です。86才の老婆の一人暮らしですので、何かと心細いこともあるけれど、前のお宅の方々が、皆さん御親切にして下さいますので、とても有難いと思います。
- 女性 70代 介護保険が高すぎる。年金生活の中で年金から引かれると困る。介護保険料が毎年上ると年金がどこ迄引かれるかと不安に思う。
- 女性 70代 物価が高くなって、年金だけでは暮らせません。わずかな預金をおろしてくらしますけど、いつまでもつのか不安です。
- 男性 70代 我家は先がないからと諦めているが子ども達や孫達の暮しが心配である。国の借金が増える一方で、総理を初め今の政治家達の責任はどうするの。全く無責任である。
- 男性 60代 現在厚生年金月9万円、実質8万円(介護保険料や税金分引かれて)ですが、何とか守衛の仕事、手取り月13万円がある為、どうにかローン(7万円73才迄)支払ってやりくりします。但し70位で仕事が終了すると年令的に雇ってもらえないと思いますので年金が毎年少しずつ減額されて8万円を手取り割る事になると70才からの国民保険や医療費を考えると暮らして行けるか心配です。
- 女性 70代 1人ぐらし年令的にも、働らいている間もしも急病で倒れた時とかのために、区立アパートを応募していますがいつも落選です。倒れるまで働らく(働らけるのは)よいのですが。
- 女性 50代 収入は変わらない。増えないのに物価が上がり、税の負担も重い。生活苦しくなった。
- 男性 40代 消費税は福祉の充実のためだったはずだが、結局高齢者の健康保険等の予算は削られ、政府にだまされているのは明白だ。
- 男性 70代 値段は同じでも内容量が少しずつ減ったり1ランク質が低下したり少しずつ消費者の分からない所で値上げされています。
- 女性 80代 高齢者は安心して外を歩くことができない。自転車・歩きスマホ・その他、お互いを思いやるやさしさを早く取り戻さないといけないことになると思う。
- 女性 30代 10%は困る。電気代の燃料調整費やら、エコの代金やらで1,000円近くとられるのが納得できない。
- 男性 60代 公的年金のみで生活することは無理である。その穴埋めを個人で努力しろといっても限界がある。この限界をオーバーしたらどうすりゃいいのか?

- 男性 50代 増税だけでなく、円安による輸入資材のコストアップ、大雨災害による品薄などの影響が、消費者物価を上げています。これらのうち増税の影響はどの程度なのか、ある程度根拠のある数字を出して、議論に臨んでいただきたい。
- 女性 70代 若い時頑張って働いて、かえって今(後期高齢者)になってから、住民税、保険料(シルバーパスにまで影響)などで年金だけでは暮らしが苦しい。
- 男性 60代 増税オンパレード。いつまで続くのか心配。
- 女性 60代 毎日の食料の価格があがっているので食べたい物を減らす事が多くなった。病院代も大変です。
- 女性 80代 外食はせず、衣類も高いものも買わず(まだ一年たたずで)もう、10%課税の案さえとび出している。議員はボランティアと思って、公務員並の課税や、宿舎や、開会中の日当をやめるべきだ！皆他国は、職業をもっていて、夜会議している。
- 男性 80代 交通費の値上げは、年よりにとって負担大きい。いかりを感じて生活しています。
- 女性 60代 あれこれ必需品のみを買ってるのに全体にすると高額になってしまう。食料品が実際に値上がりしてる！！
- 女性 40代 教育費や交通費など、きりつめられない出費がどんどん増えて子供が大学生になった時の費用を今から貯金したいができないでいる。
- 女性 60代 年金生活になっていくのに税金で出費が増え、きりつめた生活になっていく事に不安。文化的な生活がしたい。
- 女性 80代 年金は下がり物価は上るのでは生活に不安を感じます。渋谷駅周辺を再開発する多額のお金は税金も上ります。心配です。
- 女性 50代 介護、そして通院の時の交通は遠く、父、母は特に足がわるいのでタクシーが必要。
- 女性 80代 毎日の食費にかなり負担増になる。生活用品洗剤等の価格がすでに高くなった。あふれる品はあるが買い替えになるので不便。
- 女性 50代 生きているのがストレスになってきた。
- 男性 70代 消費税が上がったらあれも、これも便乗値上げ。けしからん世の中です。年金生活者にはこたえます。世の中早く変えないとたまらんです。
- 女性 60代 3年後には70歳になります。今はわずかのアルバイト代が入って来ますが、年金だけの生活では消費税増加は痛いです。
- 男性 70代 年金は減らされる一方物価は上がる。税金、介護保険など保険料は上がる。こんな政治は早くやめさせるべきだ。
- 女性 ? 消費税5%のときより、本体価格も値上がりしている感じです。それに増税ではきつい。
- 女性 60代 消費税3%up そのものはそれ程の負担に感じていないが、便乗値上げや円安による物価高など物が高くなったので負担を感じる。
- 女性 60代 41歳になる娘は障害者手帳を頂ける程の障害ではないが、外で仕事ができる程の丈夫さがなく。親が現在(高卒後から)も金銭的に面倒をみてるが今後の事が大変心配です。(世間は怠け者としかみない)
- 女性 50代 消費税が3%増えるだけでなく、本体価格が上がって消費税が8%になりますので、

税込価格はかなり上がりました。収入が増えるわけではありませんので、今後の生活はどうなるのか…

- 女性 40代 物価の上昇と収入が釣りあわず生活の見通しが全くたたない。

【問2】 国政問題について一安倍政権に対するあなたの考えをお聞かせください。

- 女性 80代 企業の税金はかるくして、一般国民に対しては重くする。その上戦争出来る国にするなど、とても考えられません。
- ? 80代 戦前の様相に戻ってきたようで危惧している。安倍首相を一日も早く退陣してもらいたい。(3月10日都下町大空襲で家を焼かれ九死に一生を得た体験者として恐ろしい思いです。)
- 女性 70代 集团的自衛権の問題、原発の再稼働の問題(福島はまだ見通しすらたっていないのに)2つの件を進めていくのに疑問を感じる。
- 男性 60代 大企業優先の政治は反対。庶民の方へ向けた政治をしてほしい。
- 女性 60代 政策が強引すぎ。本当に日本のため国民のための政治をやったださってるのか疑問です。自己満足のような気がしてなりません。
- 女性 30代 上記内容について、どれも反対の声をもっと上げやすい環境であれば、と思う。不信感を抱いている人はもっといるはず。
- 女性 60代 私は被爆者として原発はやめてほしいの一言です。集团的自衛は日本の強い意志を(戦争にまきこまれないよう心配です)。
- 女性 70代 国民のどの層をみているのか。貧困家庭が増え続けている社会は子どもへの貧困へ直結して、貧困の連鎖がおこっている。少子化の社会で貧困の為、自分を見限ってしまう子ども達が大人になった社会を安倍政権は考えたことがあるだろうか？
- 女性 80代 大企業は減税、国民は増税。何かおかしいと思いませんか。野党しっかりして下さい。それと戦争になる前の日本になった様な気がします。
- 女性 70代 多数に乗じてしたい放題の暴政に許しがたい毎日です。憲法9条は世界に誇れる唯一のとりです。
- 女性 70代 福島の事が解決していないのに原発の再開なんてとんでもない。戦前の様なやりかたに不満。
- 女性 70代 再度あの忌わしい戦場へと進む政権はいやです。平和憲法をこわし、国民主権をうばう政権はいりません。
- 女性 70代 いつも自分の考えのごり押しで、国民の意見を聞かない政権としか考えられません。
- 女性 80代 安倍さんは政権は自分一人のものと考えている。桑原区長はだんだん安倍さんそっくりになって行く。
- 女性 ? かるがるしく戦争をはじめそうでこわい。あれだけの事件があったのにまた原発を稼働させるなど信じられない暴挙だと思う。
- 女性 80代 法人税を下げて、グルメ税、パチンコ税、スマホ税を新たに??国民の生活を何だと考えているのか!原発、集团的自衛権、NISA普及?次から次と打出されてくる安倍政策はもはや正常ではない。これを野党は見ても見ぬ振り?吾家は今80才と79才初期認知症?状態。住いは3年後オリンピックに向けて、つぶすことになっており、どこへ行けばよいのか途方にくれて

います。方法があったら教えて下さい。

- 女性 80代 経済のことばかり熱心で人々の幸せを考えているのか？自然を守り、人々の当たり前な生活の出来る政治をして欲しいと思う。
- 女性 80代 あべのミクスで経済が上向いたと政府側が声高く言ってますが、中小企業の息子は給料1割カット。
- 女性 70代 支持率が高いのが信じられない。'アベノミクス'にだまされて、急速な右傾化に気づかない人達！
- 女性 60代 民主主義、議会政治に反するとんでもない政権と、日々怒り、体調をくずします。安倍さんの神経、周りのスタッフの神経が全く理解出来ません。
- 女性 60代 国民の声を聞こうとしないのは許せない。政治家のための政治ですか？と言いたい！
- 男性 80代 よくなる、よくなるとする安倍首相の口車によって株は上ってデフレは消え、生活は向上などとお祭り騒ぎ。そのうちパターンと闇がくる…。
- 女性 ? 第2次世界大戦を知らない坊ちゃんが政治を行っている様です。自分が親になって、B29の焼夷弾を思う時、あの時の親は大変だったと思う。
- 男性 60代 集団的自衛権の行使容認で憲法九条が骨抜きになるので容認できない。安全なエネルギーの開発に力をいれるべき。
- 女性 50代 使用済核燃料の処理もできていないのに原発を続けるのは反対。経済さえ上向きになれば良いとは言えない。好戦的で上からの物言いという印象。
- 女性 60代 日本をどこへ向かわせようとしているのか不気味。過去の戦争の反省を感じていない。彼にリーダーの資格はない。
- 男性 70代 国民全体の10数パーセントの支持で政権についたに過ぎず。その内閣が国民の意向と異なる政策を行っているのは問題あり。
- 女性 50代 時給がかえってさがってます。大手会社だけ援助されているだけです。
- 女性 70代 老人が増えるために社会保障費が増えるから消費税を上げてもおいつかないため、どんどん政府は改悪していくことになるという。大企業からまわしてもらわないとダメだと思う。
- 男性 50代 ①消費税増税に「どちらかといえば賛成」するのは、福祉目的税や子どもたちの教育への投資に活かすならば、という条件付きです。②集団的自衛権の行使容認や原発再稼働は、一体誰の利益になるのか考えるならば、一般市民、勤労者ではなく、アメリカであり、電力会社を中心にした企業であり、核開発技術を留保したい輩でしょう。しかも安倍さんは、それが正しいと信じ込んで多様な見方をしようとしません。ひょっとしたら残念ながら他者配慮のできないパーソナリティの持ち主なのかもしれません。早く代わってほしい。
- ? 50代 一般の人は景気が良くなったとは思っていない人が多いと思う。大手企業の人たちだけ良くなっているのでは…？
- 男性 80代 安倍は広島、長崎の原爆のこと、沖縄の人達が涙した戦争をどう思っているのか、わからん。
- 女性 60代 国民の方は向いていない。社会保障医療など、どんどん悪い方向に行っている。先行き不安内閣。

- 女性 40代 独善的、他者の意見をきかず自らの主張を貫くのは政治のやり方として民主的でない。
- 女性 40代 海外との歩調をあわせるために集団的自衛権を行使するように見える。それなら海外からも注目されている原発も廃止するよう努力すべき。
- 女性 60代 ファッション的。世界の平和、日本の平和に逆行し、国民の声に聞く耳を持たない。安倍政権打倒を広めていこう！！
- 女性 50代 すべての決断に対し急ぎすぎて国民をよく見ていない。特に集団的自衛権については理解が出来ない。リスク面ももっと考えてから議論してほしい。
- 女性 40代 徴兵制や核のゴミ問題など将来の子ども達の生活への影響を全く考えていない。教育費も削られており、国の財産である子どもの視点に欠けている。
- 女性 60代 今しなければいけないこと、将来を見通して考えていかななくてはならないことを政策に反映して欲しい。
- 男性 70代 原発は絶対廃止すべきだ。他国に売り込むなどその精神がわからない。大企業に減税はとても理解できない。
- 女性 ? マスコミの情報など見聞するがぎり、過去最悪の政権だと思う。知らぬ間に言論統制など行われるのが心配。
- 女性 50代 安心できる原発対策等現状有りません。計画停電が必要なら、その中で現代人は生きるべきと考えます。
- 女性 50代 集団的自衛権と原発については、国民のことをまったく考えていないと腹立たしいです。安倍政権の目指しているものが何なのかわかりません。まちがった方向に進んでいます。
- 女性 20代 なにもかもがめちゃくちゃで本当に許せません。戦争に参加しようとする動きはなんとしても止めたいです。

【問3】区は庁舎を建替えようとしています。

① 現庁舎の土地の一部を大企業に70年間貸し出して、そのお金で建替えることについては、ご存知ですか。区の土地を企業のもうけのために差し出すことについて、どうお考えですか。

- 女性 80代 土地は区民のもので前もって相談すべきです。企業から何か区長に得な良いことがあるのだとしか思えません。
- 女性 60代 企業も利益を得、区もそれで建替えられるのでは差し出すという言葉は適せつではないと思う。
- 女性 40代 区民の税金のみでまかなうよりは良いのかと思います。
- 男性 80代 公共の重要な土地空間施設・環境・景観を考え大企業に貸し出し絶対反対。直ちに阻止白紙にもどす。
- 女性 70代 民間資本という美名のもと、公共性がどんどん失われて区政はあるのかなのか？
- 女 50代 企業のもうけというより、このことで数多くの「利権？」が生じていることが問題。特定企業(三井不)がやるよう、最初から段取りされていたという話もきいています。
- 女性 70代 70年間の長期。その大企業が70年間どの様になるか。つぶれる事もあります。
- 女性 80代 区民の共有財産を一不動産会社(三井不動産会社)にだけ土地を70年間貸出すと云

う意味はだれの為なのだろう。基本設計以前の問題である。

- 男性 60代 ぜったいダメ！企業主導型。
- 女性 30代 びっくりした。渋谷区民の税金が減るなら良いけど…。
- 女性 ? 今まで知らなかった。もっと区民に周知するべきだ。
- 男性 60代 正しくありません。しかし区の利益になるのではないかと考えている人々が多いのでは？
- 女性 80代 単純な反対ではなく区民のための利用施設を併設したり、区庁舎建替えの費用を大企業に出させるように見守っていったらどうか？
- 男性 60代 区の支出負担が軽減されるのでかまわないと思う。企業が利益を上げるのは当然の事でお互の為になるなら賛成する。
- 男性 60代 公共の土地の有効活用は当然すべき。「企業のもうけのため」との表現は不適當。
- 女性 70代 安易すぎる。区民全体の話し合いを未来の子ども達の為は何をしたらよいか。子ども達に広い空間を。
- 女性 60代 全く、地道な計画性が無く、手軽な金銭感覚に腹が立ちます。どこへ行っても役所ばかり、大げさな建物。もっと合理的にまとめることが出来るはず。
- 男性 40代 区本庁舎は大規模な税負担なしに、やらなくては老朽化していて今の本庁舎のままではダメ。税負担なしに建替えるには大企業は貸し出さなくてはしかたない事だと思います。
- 女性 50代 それによって建替費用がまかなえて税金の節約になるならいいと思う。
- ? 70代 本当に住み心地のよい渋谷を作る。住みたいと思う渋谷を作るという意図からかけ離れて一方的に経済効果だけをみつめて走っている姿は危険です。ニョキニョキバベルの塔を建ててはいけない。
- ? 70代 区民に何の相談もなく庁舎建替、大企業に70年も貸すなんてとんでもない。大企業と癒着しているとしか思えない。
- 男性 60代 適切な利益であればよい。ただし、プロセスや計画内容など開示すべき。
- 女性 50代 立地条件がよいから可能なことなので、税金を使わずに老朽化した庁舎を建替える為には一つの方法だと思う。
- 男性 60代 貸し出しするのは必ずしも反対ではないが、そのお金の使い道が問題だと思う。
- 女性 ? どう考えても、区民の思いとは違うところですからすべてが動いているようにしか見えません。
- 男性 70代 まだまだ20年以上使えると思いますが、どうして建替なければいけないのか住民の賛否を取るべきではないのか？
- 男性 70代 区には予算、お金がないので企業にたよらなければ新庁舎は出来ないと思う。非常によいアイデアであると思う。
- 女性 50代 自治体が企業を誘致することは必要だと思うが一部の会社だけが有利になることは反対。むしろ企業から高額徴収して下さい。
- 女性 50代 高台の気持ちのよい土地に今より高い建物を建てると聞いています。誰のためにやるのですか。
- 女性 80代 財政がどうしても苦しいなら仕方ないかもしれないが、渋谷区は無駄な建て替え

で賛成出来ない。

- 男性 40代 企業のもうけの為と考えれば印象は悪いが、それによって区の負担が軽くなる(有効に費用に使える)ならば良いのではないか。
- 女性 70代 言語道断。「誰のための土地か」を無視しているに等しい。裏で何をしているか解らない。
- ? ? この良し悪は別としてやるならあくまで建物はシンプルにして下さい。都庁舎は芸術作品かも知れないが維持管理が大変です。
- 男性 60代 大企業が得た利益を国民や区民に還元させ、それを社会保障等に使用する条件付なら考慮してもよいかと思うが何の為に貸出して、どう利益を使うのか具体的に区民に知らせて納得するような内容でなければ止めるべきである。
- 女性 70代 区の土地は区民の為に使用すべきだと思います。
- 女性 70代 区民のためになる事なら良いのですが企業のもうけのために我々が何んで協力しなければならぬのでしょうか。
- 男性 70代 企業のもうけをウンヌンする前に庁舎の建替えは必要なのか、本当に要るのであれば、税金で建てるか賃料で建てるか大した違いは無い。
- 女性 60代 建替の資金を企業の賃料でまかなうのは良いが、その事業でも誰の為に利益か?が問題です。
- 女性 50代 余った土地を貸すことは悪くないが、区にとってのメリットの収支ができていないとは思えないので、十分な検討が必要。
- 女性 60代 余り賛成出来ません。どうしてもとあるならばそのお金を区の為に有効に使うべきです。
- 女性 70代 区民としては絶対許すことは出来ず、企業のために大切な税金を投資するものではありません!!
- 男性 70代 単純な様ですが結局区民の負担は知らない間に多方面にわたって大きくなると思います。
- 女性 60代 70年間という年月は、今、区政をやっている人達は誰もいなくなり、区民の財産をどう思っているのか、やめて欲しい。
- 男性 60代 区民の資産を大企業に売り渡して、一方、公的保険料金等をバシバシ区民から収奪する。「強盗」みたいなもんだ。
- 男性 50代 企業もうけの見返りをもらうのだから、一種の等価交換ですね。独自予算が限られるから考えたものだと思います。現庁舎の耐震性は大丈夫なのでしょうか。この手法については他の方法も含めてよく検討すべきだと思いますが、現庁舎建替えの必要性について、まず議論されるべきです。
- ? ? 公共性に生せない。一企業に貸すのはいかがか?
- 女性 70代 建替える資金を獲得するので仕方がないと思います。
- 男性 70代 ギブアンドテイクの正しい道ならば止むなし。
- 男性 80代 区民の税からの資産で、区長の勝手は許されないと思う。
- 男性 70代 いわゆる民活導入の一例だと思うが、大企業を優遇し、一方で区内の個人住宅用地

の分割制限をするなど、自民党の本性丸出しの区政だと思う。

- ? 60代 建替はやむなしとしても、大企業優遇は納得感なし。企業から妥当な金額を区の収入元として回収すべき。
- 女性 60代 反対。区民の生活を守る事を優先にして欲しい。白紙に戻し、区民の意見を聞くべきでしょ！！と考える。
- 男性 70代 建替え費用の捻出の手段として企業に貸し出すことは(大企業であれ小企業であれ)内容が適切であれば問題ないと思う。
- 男性 70代 とんでもない考え方の方法です。これに賛成する党のいやらしさ！
- 女性 60代 区の庁舎は建替えなくてはいけないほど老朽化しているのでしょうか？耐震工事で済むのではないのでしょうか？
- 男性 70代 反対である。これも大企業への奉仕と考えられる。金持ちに手を貸すようなことは止めてもらいたい。
- 男性 80代 反対。70年後、誰が責任を取るのか。本人達はいないじゃないか！
- 女性 40代 効率よく税金をセーブできるのなら良いが、目的が企業のもうけであるならロクなことではない。さらに70年後はわからない。

②区は庁舎の建替えについて、これまで区民には何も知らせず、基本設計ができてから知らせて意見を聞くと言っています。それについてどうお考えですか。

- 女性 50代 まず、建替えるべきかどうかという点から、区民に問うべき。(建て替えなくても、補強ですむのでは?)専門家の診断も含めて、公正に行うべきです。
- ? 40代 そもそも建替えの是非を問うべきだと思います。オリンピックもそうですが、今あるものを生かすやり方でやってほしいです。
- 女性 80代 2020年のオリンピックが終ってからこの話は出直した方が安心だ。まったく先の事はどうなるかもわからないのだから。いそがば廻れである。
- 女性 40代 納税者を甘く見ていると思う。常にそういった手段をとるのは(例えば代々木小と山谷小の統合も)不快。
- 女性 50代 初めに計画ありきで、区民への説明はアリバイ工作だと思う。(たいていの公的事業に言えること)
- 男性 70代 順序が逆だ。完全な設計ができない段階でも基本方針を知らせることができるはず。
- 女性 70代 基本設計が出来てからではおそいと思います。区民の声が生かされないと思います。
- 男性 40代 安倍内閣もそうですが、一切詳細な説明なく行ってしまってから、決まってしまうても民意を問う事はしないとやる方は酷いと思います。
- 男性 50代 最悪。市民がいくら意見を述べても基本設計ができてからだと、変更・改善の可能性はほとんどないと思う。白紙の段階で市民の声を集めるべき。
- 男性 40代 本当に建て替えが必要かもギモン。大きな投資が必要なら区民に是非を問うべき。区は住民の為にあることを忘れないで欲しい。
- 女性 ? いつもの常套手段。辟易です。既成事実を作ってからがみえみえ。姑息でいやらしい。
- 女性 60代 建替えの必要があるかどうかよく検討する必要がある、説明を事前に(決定前に)す

べきである。

- 女性 50代 基本設計後にどれだけ意見を反映できるのか？疑問。全ての人に合わせられないが、もっと早く情報公開し、広く意見を聞くべき。
- 女性 50代 基本設計前にパブリックコメントを集めて検討すべき。
- 女性 40代 これがいつもの渋谷区のやり方なのですか？基本設計ができてから意見を聞いて、それが反映されることはないでしょう。
- 男性 30代 なぜ建替計画を区民に知らせないのか。何か不都合なことがあるのか。
- 女性 70代 基本設計って何？これが出来るということは、もう企業と工事を始める前提ということか。それから区民にしらせるのは、もう決まったあとなら意味がない。
- 男性 60代 きまってから意見を聞くなっておかしい…。
- 女性 60代 もっての他です。知らなかったので何から話していいかわからず我々区民にメリットがあるのでしょうか。
- 女性 50代 建替えは仕方ないが何案かあって区民の投票、意見をきく方がよい。
- 男性 40代 典型的なやり方。もっと共産党に頑張ってもらいたい。何かを隠したい事がみえみえ。
- 女性 70代 絶対反対であり、区長のいつもの秘密主義の裏の魂胆が伺える。区民の財産を勝手に区民に公表せず進めることは大問題です！！
- 女性 50代 子どもたちの学校や施設に関しても、現区政はいつもそうでした。意見が聞き入れられたことはありません。
- 女性 80代 これ以上区は大きい建物ばかり増やすのは止めて！！安心して穏やかに暮らせる街を心から望みます。
- 男性 60代 先に区民に現状での不具合等の意見を聞き、又他区との比較等を参考に時間をかけて対処すべき。
- 女性 40代 現区長、区議会はいつも決まってから区民に知らせ、決まったことだから変更できないという。変更する勇気を持って。決まる前に区民に問え。本町中・本町小・東小が一緒になる時も、代々木・山谷が一緒になる時も。地域の声は一切無視。
- 女性 50代 役所という組織の根本的なところの見直しができない限り、いつまでもこのパターンで(知らないうちに事業計画がすすんでいる etc)とおされるのではと危惧します。
- 女性 60代 全くもって言語道断です。区民のものであって上層部？達の考えが優先しているは、ヒトラーと同類です。
- 男性 70代 基本設計が出来た時にすでに建替が決まっていれば問題。
- 女性 60代 順序が反対だと思います。区民の意見を聞いてから、基本設計ではないですか？
- ? 60代 今まで区施設の建設は、全てが、事後承諾の形となっている。最悪のパターン！
- 女性 60代 区民の意見を聞く事が先。選挙で区民の信を問え！！公約してない事を勝手に進めるな！！と言いたい。
- 女性 80代 区民の意見を聞くために何度でも説明会を開催してほしい。
- 男性 80代 基本設計の前に立替が何故必要なのか、充分公表して欲しい。耐震性の問題か？サービスに不便だからか？
- 男性 70代 区民には事前に知らせ意見を聞くべきではあるが、叩き台(基本設計)が出来てから

が検討し易い。ただし、基本設計が一人歩きする懸念もある。

- 女性 50代 基本設計の段階から住民参加にすべき。しかも数年かけて練り上げるべき。120mという設計も異議あり！更地にして返してくれるわけない。
- 女性 40代 ありえません。渋谷区は他の事に関しても、事前説明等なく、区民を無視した対応です。憤りを覚えると同時に区民として悲しいです。
- 女性 50代 区役所は区民サービスのための器ですから、まず区民の意見も聞くべきですね。税金も払っています。区民を無視したような計画はありえないと思います。
- 女性 20代 何と言われても推し進める気が見え見えで腹が立ちます。基本設計を作るのにもお金がかかるのだから、建替えの計画自体を始めるまえに意見をきくべきだったと思います。

③3年間しか使用しない仮設庁舎に約70億円もかけようとしています。これに対してあなたはどうか考えですか。

- 女性 40代 仮設はあくまで仮設。簡素で質素にしてほしい。
- ? 70 自分の家を建てかえる気持ちで考えて下さい。自分の家だったら気持ちがかわるとおもいますが！
- 女性 80代 全く知らないところで税金がこうゆう使われ方をしているとは！区長さん渋谷区民は心細い生活をしている人の方がずーっと多いのですぞ。いいかげんにして下さいよ。
- 女性 80代 古い学校などを利用するかプレハブのやすい仮庁舎にしたらどうか。70億円は高すぎる。
- 女性 70代 余っている建物を最大限に利用し、なるべく税金を使わないで、区民からの税金を安くして下さい。
- 男性 60代 耐震補強すれば、まだ20年以上は使用可能な庁舎だときいている。70億円もそんな仮設庁舎建設に税金を投資するのは納得できない。
- 男性 60代 区の遊休(とまでは言わないが)施設を精査し、部署・課を地域に分散させることで、経費も大幅に軽減できるのではないか。
- 男性 40代 3年間期間限定で約70億円が使われようと言う事自体知りませんでした。都合の悪い部分は一切説明等しないと言うのは問題有りです。
- 男性 60代 木更津市は東京五輪開催の影響による建設コストの高騰を避けるため、新庁舎の建設を2020年以降に延期するとのこと。これを見習ってコスト削減に努めるべき。
- 女性 70代 今でも3.11の住民の多くが仮設住宅でいます。70億もかけずに、たった3年間ですよ…。自分自身の資産を使う気持ちで、考えるべき。
- 女性 50代 税金の無駄遣い。もっと工夫して経費を抑えられる筈だと思う。
- 女性 40代 無駄ですね。不要です。区立代々木小学校が廃校になるので、今ある資源を利用して欲しいと思う。山谷小学校の仮校舎は建てなかったことを思い出して下さい。
- ? 70代 (仮)であるならば、それなりの費用で充分です。(仮)は不便なものと承知しています。税金の無駄使いです。
- 女性 70代 無駄なように思います。仮設庁舎は将来何かに利用できるのでしょうか？この件も説明が要ります。

- 女性 60代 とんでもない金銭感覚です。誰のお金でも自分ならそんな無駄はしないでしょう。
- 女性 80代 見かけだけを考えるより、これからの若い世代・子どもたちが元気で楽しく生きて行けるようにお金を使うべき。
- 男性 60代 3年間なので多少の不便さは否めないが古くても既存の建物とか公園内にプレハブとか方法を。
- 女性 70代 70億などの大金を無駄な事に使うな。区の土地に高齢者の為の居住できる建物に使うべき(幼児の為の園舎など)
- 男性 60代 反対。仮設庁舎は不必要。ビル等のテナントを使用すれば良い。
- 女性 80代 ムダ！こんなお金があるなら保育所や高齢者、障害者が楽に利用できる施設の充実を考えるべき。仮設庁舎は空いている所を利用すればよい。
- 女性 60代 こう言う人達を選んだ区民も悪いが金銭の感覚がずれすぎた事をする関係者に対処するには??
- 女性 40代 反対。もっと区民とくに収入のない子供や主婦、老人につかってもらいたい。バス代の引き下げやハチ公バスの増本など。
- 男性 70代 現庁舎や出先機関を権限統合あるいは改修などして最小の経費で区民負担は極力避けるべきである。
- 女性 50代 仮設とはいえ、区庁舎ともなりますとそれなりの金額はかかるでしょうが、70億円はかけすぎです。既存の建物を利用するとか、税金のムダ使いをしないよう、しっかり考えてほしいです。

④ 日本共産党区議団は、建替えを決める前に、庁舎のあり方をどうするかは区民参加で練り上げるべきと提案しています。これに対してあなたはどうかお考えですか。

- 女性 70代 参加は出来ないが建替は時期ではないと思うので、今無駄な費用をかけない様、強く反対して下さい。
- 男性 60代 前述のとおり。まったく同感である。区民不在の(区民の声を反省しない)施政は評価に値しない！
- 男性 70代 その通りだが建替が決まったら、一等地だから多いに庁舎を利用し、むしろ区で庁舎を経営しもうける考えをすべしだ。
- 女性 40代 といって…信頼できる専門家に有る程度の叩き台(?)を作ってもらうのがよいとも思えるし…。”庁舎のあり方”のイメージはすぐにはわきにくい。”庁舎とは何か?”のワークショップから始めてほしいくらいです。
- 女性 60代 今の時代どこも立派な区役所、市役所等を建てているがむしろ質素な役所の方が印象深く、好感が持てる。
- 男性 60代 日本共産党の政治姿勢は道理に沿った具体的な政策で国民に何の為に何をどうするのか、その結果どうなるべきで、その後の利用をこうするなど分り易い事で常に弱者たる底辺を見た考えで大変素晴らしいと思います。
- 女性 70代 いつも思うのですが一生懸命に党员の方々には働らいて下さっているのに議席が少ないが故に正しいと思う事でも変らない事が辛い事です。それは国会でも云える事ですが。

- 女性 60代 渋谷庁舎は余り区民に利用されていない様に思います。もし立て替えるのであれば、利用しやすい施設もいれるべきです。
- 女性 50代 そのようなことが実現できている自治体があるなら、見習うべきですが、どこでもそれは無理なのだと、あきらめの気持ちが強いです。
- 性 80代 でも区民参加と言えども、文句は言うが、あまり関心がない社会になってしまっているので、ここの掘り起しが大切だと思う。
- 女 80代 意見を聞くことは大賛成です。区民参加は当然の策だと強く感じています。
- 男性 70代 賛成。各地にある出張所を活用し、IT化をより効率良く、取り込めば職員の人員も削減出来て、庁舎のサイズも縮小出来ると思う。付随して建てられるだろうホール等は近くのNHKホール等も考慮して無駄を無くすよう計画に取り入れて欲しい。
- 女性 70代 区民参加は理想ですが、その代表で有る議員さん方の区議で決めるのは当然ですし、区民の意向は地元の区議が区民との対話で汲み取ってゆくものと思います。
- 女性 40代 ぜひお願いします。区民の血税をもっと大事に本当に必要としている事に使って欲しい。まだまだ他に先に取り組むべき事が沢山ある。

【問4】 社会保障について

医療や介護で心配ごと、お困りごとや要望がありましたら、具体的に教えてください。

- 女性 70代 少ない年金から介護保険を払っているが、介護が必要になった時、利用料が払えず保険が使えないのではないかと思う。
- 女性 30代 1才以上の子どものB型肝炎ワクチンを無償化にしてほしい。
- 男性 70代 安心して医療・介護を受けられるような制度にして欲しい。国の分担割合をどんどん下げ続けずに。高齢者の増加に伴って増やすのがあたりまえです。
- 女性 80代 金の無い1人ぐらしの老人に何を考えよと云うのか？テレビ等で高度な医療技術を見させられるが金の無い老人には無縁な話。具体的に云うと10パーセント消費税値上げになったらどうしよう。
- 女性 80代 介護保険が年間、1人46,000円もとられ介護を受けようと見てみると、又そこで時給をとられ足も身体も弱って来ているのにヘルパーさんをたのめません。税金は上り、物価は上り、スズメの涙の国民年金はまさか？と云う程、年々スババはぎ取られて通知がきます。世の風潮は弱者は邪魔者。大企業のみが世の中をでかい顔して歩いています。
- 女性 60代 毎月病院に行っているので医療費が心配です。
- 男性 70代 今は元気でいても健康保険料に介護保険料など高額になっている。将来病に伏せた時はと考えると不安で一杯になる。
- 女性 ? 私は病気がちでいつも病院に行っています。今の個人負担金(病院での)かなり大変なのにこれからもっと負担が増えたらアメリカの保険制度のように病人は死ぬ的になるのかとても心配です。
- 男性 ? 来年4月から介護関係はもっと厳しくなるらしいのですが、本当に困っている人には優遇すべきと思う。又、介護者を実施調査が必要と思う。
- 男性 40代 人間的に素晴らしい御老人、社会に必要な人達の為ならなんとも思わないが、暴走者

人や、自らの不摂生で病気になった連中の医療費を負担するのは納得がいかない。

- 女性 70代 年金の低下、増税などで1ヶ月(45,000円)の生活は苦しいです。家賃、光熱費は弟の家。(困られています)。
- 男性 70代 年金は減る一方負担は増える一方 医療や介護にまわす金などないよ。後期高齢者になるほど体の綻びがあちこちに出はじめている。いずれホームレスの道へとなるかも？
- 女性 70代 年金の支給額は少なくなり、国民健康保険料 後期高齢者医療保険料の負担が増え、今後はつましい生活を覚悟せざるを得ません。
- 女性 70代 介護認定を受ける必要があった折、係の人が一度来宅下さったが、やめました。今、介護通所で週一でも受けたくもそんなお金は8%になったので、ないです。
- 女性 50代 昨年母が何度も倒れ、介ゴ認定を受けたがトイレまで入院中でもがんばっていつまいったため、非該当… あきれた。腰が痛いほとんど歩かないのに。
- 男性 70代 重症患者・障害者・高齢者にとっては益々大きな負担になった様な気がします。区役所職員は親切で細い対応してくれるのですが負担が重くなる計りです。
- 女性 80代 現在のところはない。一昨年母が亡くなるまで9年間介護。地方まで往復の介護だったが施設や医院が大変ソフト面で充実していて(温かい)当人はもとより、介護者も助けられた。やはり人です。
- 女性 60代 主人は(要介護4)で、都内の病院に入院しております。近日中に、西八王子の病院へ転院の予定になっておりますが、出来れば、住み馴れた区内(特別養護老人ホーム)で残りの人生を送りたいと希望しております。
- 男性 80代 歯医者に行くのをなるべくひかえるようにしている。歯石をとると健康によいとは解っていますが、お金の関係きびしく。
- 男性 70代 地域には高齢者があふれているし、身近かにも認知症の患者がいる。高齢者、特に認知症の介護、療養対策を急いでほしい。
- 男性 70代 とにかく老老介護になっています。その費用が負担するに大変です。
- 女性 80代 近所にかかりつけ医がないことが心配です。今のところ検診でも治療するところがないので急病になったりした時、対処する方法が分からなく困っています。
- 男性 80代 これから先の体が、うごかなくなった時介護のお金があまりもってない人です。すごく先のことが不安です。

【問5】保育に対するご意見をお聞かせください。

- 女性 70代 幼、保一元化はしてほしくない。保育園のよさ、幼稚園のよさは違うと思うので。
- 男性 60代 区立保育園をつぶさないで、もっと増せ。こども園では、子どもがのびのび育たない。いつか事故がおきるような気がする。もうけ主義に走るから保育士も使いすてにされる。
- 性 30代 収入が少し上がったところ段階があがり、保育園料がそれ以上に高くなった。子ども手当も下がり保育料の減免もうけられなくなり、それほど収入はかわらないのがっかりだ。
- 男性 60代 保育と仕事の両立という観点から保育園の少なさを指摘しがちであるが、保育児童は健全者ばかりではない。障害を持った子ども安心して区に住める環境を整備して頂きたい。
- 女性 50代 子どもがいないので、あくまで希望ですが、昔よりシングルマザーが多くなって、

しかも父親からちゃんと養育費がとれていないケースが多々あるとききます。ならば基本保育費は、国なり都なり区なりで負担して、お母さん達が安心して働きながら子育てできる環境を作るべき。また給食費がまだタダではないのなら、これは絶対その財源はあなたたち区議、都議、国議員達のあきれられるようなムダ使いを正してまわせばいいと思います。

- 男性 40代 現在育休中です。3月復帰予定ですが、保育園は今から頭の痛い問題です。
- 女性 70代 認定子ども園の評判が悪いが、どうしてでしょう。渋谷区が公立でやるべきではないか。
- 女性 70代 公立保育園を増やしてほしい。
- 女性 40代 渋谷区の保育士は皆さんすばらしいと思います。
- 女性 80代 保育所を小さいものでもいいから、駅の近くなどに数多くつくったら、働くお母様は助かるのではないのでしょうか？
- 女性 60代 子どもは社会全体で育てるものです。子どもも介護もひとりでかかえこまなければいけない社会はダメです。できるかぎりの支援をお願いします。
- 女性 60代 ショートタイムでの保育システムや、企業内保育システムを区が進んで支援してほしい。
- ? 50代 これだけ少子化といわれているのだから、少しでも多くの子が保育園に入れるように渋谷駅等の近くにもっとたくさん作ってほしい。
- 女性 60代 子育てしている若者の経済的負担が多く、2人目、3人目を生み育てる事ができないでいます。近くの保育所は来年閉園になり、次の保育所に入れるのかどうかも不安。生活品(食糧等)少し親が援助している。
- 男性 70代 現在、子育て中の女性も働かざるを得ない。是非、保育施設入居待機者を”0”にして欲しい。
- 女性 50代 東京都児童館がなくなり、この3月にはこどもの城が閉館します。渋谷には大きな児童館が2つも有り、たいへんありがたかったのですが、なんとも残念なことです。区の児童館が充実していない分この2つに助けられていました。児童館の充実をおねがいしたいです。
- 女性 40代 うちも経済的に困難で一人しか子供を持てませんでした。(本当は三人以上欲しかった)保育施設が安く(できれば無料)利用できればもう一人は持てたかも。

【問6】教育に対するご意見をお聞かせください。

- 女 70代 給食費位無料にして下さい。(子ども(老人)に対する他の手当を減らしても)。子どもは宝です。
- ? 70代 教員の仕事をやりやすいように。子どもに向きあえる時間をたっぷりとれるように。
- 女性 40 教師が報告書に追われずに生徒に向きあえる時間を大切にすべき。教育(学校教育)に何でもかんでも求めすぎている。
- 女性 70代 ずっと疑問なのですが、こんなに急速に少子化が進んでいるのに、欧米並の25人位のクラスサイズに何故できないのでしょうか。絶好のチャンスなのに信じられません。
- 男性 60代 小・中一貫校が真に教育効果があがるかは不明。品川では否定的評価も出ている。検証もなく推進するのは危険である。

- 女性 70代 すべての子ども達が高校にいけるように。親の経済的向上。仕事のない人に仕事を、子どもが勉強できる環境を。
- 女性 80代 戦争の悲惨さを教えてほしい。
- 男性 70代 学校の統廃合を進めて、小学校(中学校)と同じ敷地の中に保育園(幼稚園)を作ることなぜ考えないのでしょうか。
- 女性 40代 区立小学校の図書館の貧弱さが区の教育に対する姿勢をものがたっていると思う。
- 女性 60代 安心して働き続けられるよう教育の場を充実して欲しい。子ども達の個性が伸び伸びと学べるよう、教職員のレベルアップと20人学級で豊かな教育を！！
- ? 80代 子どもに「考える力」をつけさせる教育の実施。ITに依存し過ぎないこと。
- 女性 50代 不登校対策をしっかりとやってほしい。
- 女 40代 クラスの人数が増え(小学校)、低学年からいじめ問題が起きている。先生が目が行き届かないため。
- 女性 50代 子どもの頃からボランティア精神を育ててほしいです。奉仕活動など積極的に授業に取り入れてほしいです。
- 女性 40代 小学校の習字用の紙を経費節約のために配布ではなく自己負担になった。その経費はどこに?35度をこす体育館にエアコンつけてくれないし。
- 女性 50代 自閉症スペクトラム障害の子ども、大人が増えてきています。子どもに関してはやはり療育が大切です。教師の中にも障害を理解できていない人が多いです。非障害児も障害児も共に学び、充実した社会生活が送れるように社会が時代が求めています。
- 女性 40代 食育と言いながら、小・中学校と給食の時間が10分~20分(片づけの時間も含む)しかなく、残す事が多かった。

【問7】区は二つ目の保養所を伊豆・河津町に開設します。伊豆・河津町の保養所は、購入費などに今年度2億2千万円、さらに大規模修繕にも多額の費用がかかります。運営費・管理費には毎年1億円も支出することになっています。これに対するご意見をお聞かせください。

- 女性 70代 区長は何故河津に保養所を買ったのか。二の平荘も平日はかなり空があるというのに、運営ヒ、管理ヒがもったいない。
- 女性 30代 使う人がたくさんいるならいいと思う。利用者少ないなら修繕はしないで、これから考えた方がよいのでは?
- 女性 80代 料金が大変お安いとの事ですので良いと思います。でも利用している方は同じ人ばかりのような気がしますけれど。
- 女性 70代 交通不便、抽選に当たらない。リピーターの人ばかりが利用しているように聞いてます。
- 女性 50代 民間の施設が多数あるのに、区で保有する必要ない。区民の保養のためなら、保養補助費のような形で宿泊費の補助をして、好みの場所に行ってもらう方が現実的です。
- 女性 60代 利用出来る人、時期が限られているので、もっと万人が公平に利用出来る事にまわした方がよい。
- 女性 80代 区の保養所を度々利用出来る人達は、ある一部の人達。そして運営方針は「こうゆう

施設は赤字赤字で丁度いい」と云う言葉を放言しています。区民すべてが恩恵も受けられず苦しい生活をしている人の事を、もっと考えて。

- 女性 60代 正月とか行きたい時には申し込みが殺到し、抽選には当たらないので、管理運営費に1億円の支払いは乱費と考える。必要なし。
- 男性 70代 保養所ができるのは区民にとってありがたいことだが、大規模修繕の上とは知らなかった。運営ほかの費用は区の負担にならないように工夫してほしい。
- 女性 ? かかり過ぎる。むしろ普通の民宿と(交替で)提携して運営すればいいのに。
- ? 60代 伊豆に出来るのはうれしい。河津桜の頃に行ってみたい。
- 女性 70 保養所が増えるのは賛成だが河津は遠すぎ交通費もかかると思います。もっと安くできる事を考えた方が良く。費用がかかりすぎだと思います。
- 男性 50代 毎年1億円もかかるのであれば必要ありません。その費用を医療、介護の費用に使用してください。
- 女性 70代 区営住宅が700人に1人、800人に1人しか当選しない現状を自民党先生方にご承知なのでしょいか…。
- 女性 70代 利用出来るのはお金が有る人。そのお金で老人ホームを増やして欲しい。
- 性 40代 こんな物は全く無駄である。自分の周りでも利用した事のある人等聞いた事が無い。もし保養所を作るなら渋谷区内に作るべき。観光地に作るなら、何処の旅館・ホテルと提携して区民が格安で泊まれるようにしたらどうか。
- 女性 70代 交通費が高くつくから、行きたいと思わない。まず、不便である。
- 男性 50代 区民が平等に利用できるのであれば良いのでは。
- ? ? ここが問題で金がかかり過ぎ こんならない方が良い。それと、アクセスに新宿～小田原～熱海～伊東～河津、金がかかり過ぎる。
- 男性 60代 2ヶ所もいらぬ。
- 男性 70代 河津保養所に使う金はドブに捨てる様な行為である。誰れかの懐が潤うだけです。悔しい思いです。
- 女性 60代 古くて価値の無い物件を買わされたのではないか？
- 女性 70代 渋谷区民の皆様がどの位、利用されているか判りませんが個人的には不要だと思います。
- 男性 60代 費用を、区民向け住宅の増設を望みます。
- 女性 60代 区民の方々が安い料金で使用できることは賛成です。
- ? 80代 河津町の保養所は、東京からは時間もかかるし多額の費用をかけるのは、もったいないと思います。
- 女性 70代 保養所がある事はうれしいがあまり利用されないものであったら一考した方が良くが沢山の区民が利用しているのであればこれだけの経費がかかるのは仕方がないと思う。
- 男性 40代 菊水館には行った事があるが、毎年1億円もかかるようなしろものではない。結局、どこかにお金が横流しされ誰かがもうけているハズ。
- 女性 50代 そこまで費用をかけて、作る必要があったとは思わない。しかもいく迄に⊗がかかる。それより補助券(¥)をだす方がいい。

- 女性 80代 もったいない。
- 女性 30代 もっと使いやすくなれば良いと思う。河津桜や河津梅、熱海は冬に花火もあがり観光資源が多いので、安く一泊できて、ゆっくり観光できるのは子連れやファミリーは助かると思う。予約の期日が前すぎるのがなー。と思う。
- 男性 80代 区民に保養所利用をモットアピールする事。利用した人はリピーターとなっている。但しごく限られた人達のみ利用している。
- ? ? 今までは勤務先の持つ保養所を利用しておりましたが定年後は区の保養所を利用させて頂こうと思います。高齢者にとって区の保養所が利用できることはありがたいことだと思います。
- 男性 50代 採算性、収支を明確にして有効活用すべき。あるものは、大切にして最大限活用すべき。
- 男性 50代 保養所を新たに購入するより、二の平荘をより公平に利用しやすくしてもらいたいです。繰り返し抽選に当たる人もいれば、我が家は4~5回応募しましたが当たらないので、利用希望を出すのをもう止めてしまいました。初めての利用者を優先するとか、次の利用まで一定期間をあけるとか、公平な利用ルールと、その管理のためのシステム開発を考えてほしいです。これに年間1億円はかからないでしょう。
- 女性 50代 区の財政的にどうなのか。赤字なら見直しその予算を社会保障にまわしてほしい。優先順位は下位と考える。
- 女性 80代 人口減少し、高齢者も利用できない方向へ増々の時代。必要なし！出かけられる人は、他にいろいろあり、なくても不自由はしないはず。
- 女性 60代 安く保養所を利用できるのなら、いいと思います。
- 女性 50代 一度は利用したいと思います。同じ処にくり返し行きたいとは思いません。伊豆方面は好きでよく行きますが…河津は遠いですよ。交通費もかかります。ふってわいた様な話…税金の使い方…よかったのでしょうか？
- 男性 70代 今の時代に保養所が必要でしょうか？
- 女性 70代 申込みはなかなかあたらない。伊豆もこんなに大金負担ならば箱根のみで充分です。
- ? 60代 極く一部の人が使用する為のものであり不要。一般のホテル・旅館を利用した人に上限を決めて補助金を支給する方式を望む(※指定宿泊施設制を導入の上)
- ? 80代 保養所について区民に説明すべき。箱根に保養所があることも知らなかった。一般区民の保養所になっていないことが問題。
- 女性 50 2億もあるなら介護他にも仕事できない人に給付金月々はらえ。
- 女 60代 利用率等を知らせてほしい。延べ人数他同じ人がリピート利用かどうか等も知りたい。
- 男性 70代 不要の物は買わない作らないのが鉄則。区民の税金だとゆう認識が全く欠如、完全に落していて区政に全く相応しくない人物である！
- 女性 60代 購入ではなく、借り上げやいろいろな場所の契約保養地を増やした方が使用しやすい。
- 女性 60代 伊豆まで行く交通費を考えるともっと近場で安い宿泊費で泊まれるところがたくさんあります。年金生活には交通費の安いところを選びます。
- 女性 70代 渋谷区民には箱根が近く最良です。お年寄が何うには河津は遠すぎると思います。区民に近い距離は大切な要点です。若い人は一般のホテル等を好みます。長く多くの人に使ってもら

うには不向きと思います。

- 女性 40代 低所得家庭には低料金で使える場所ができるのはうれしい。

【問8】あなたが渋谷区政に望む施策について具体的に施策の要望をお聞かせください。

- 女 60代 コミュニティーバス(ハチ公バス)は区の各施設を廻って望ましいです。宮下公園まで行けるなら近くの「美竹の丘」とか…。
- 男性 60代 何と言っても国民の70~80%は年収200万~400万位の人が多い訳で大企業や、金のある裕福層から大々的に支払ってもらい国や区の無駄なものを止め、健康保険料も貯め込んでいる市や区の自治体もあると聞く。現在7~8ヶ所が国保の引下げに成功した市もあるようです。使い道不明の剰余金があるのでそのようなものを使わせるべきである。
- 男性 80代 私の家は、木造で、「じしん」の心配です。耐震工事の補助金考えられないでしょうか。
- 女性 40代 高校生にも無料の駐輪場を復活させてほしい。高校生は朝早く夜遅い。1日200円1ヵ月5000円以上は痛い。せめて月極駐輪場があればいいのに初台にはない。
- 女性 50代 環境・温暖化対策は急務です。私達は地球に住まわさせてもらってます。安全な空気・水無くして経済も福祉も無い。基本です。
- 女 40代 歩行喫煙、路上喫煙がひどく、毎日副流煙を吸わされ、喘息が悪化しています。また女性タバコの火がちょうど子どもの顔の位置にきて危険。歩行だけではなく、自転車やバイクに乗りながら喫煙している者もいる。

【問9】現在お困りのこと、ご相談、日本共産党区議団へのご要望などについて、お書き下さい。

- 女性 70代 この様なアンケートに答えるチャンスを与えて下さり、ありがとうございます。与党からは絶対にいただけないものですから。
- 男性 70代 区議団と区民の懇談会などは設定されていますか。毎月1回位は実施する位のことは当然なのですが。
- 男性 40代 議員の海外視察は誰が行ったのか実名をあげて欲しい。実名がないと単にあらさがしをしているだけで、共産党の本気度が伝わらない。もっと本気で切り込んで欲しい。是非、実名を上げてください。次の選挙で間違えて投票しないためにも。
- 女性 60代 今の区長は政治家すぎ、余りいい事をしようとか箱物を作りすぎではと思います。もう少し地道な活動もあっていいのではと思います。(少し派手ですね)
- 女性 70代 今の区長は箱ものが好きですね。何とかホールとホールも沢山有り管理が大変です。もう箱ものはやめて下さい。又高齢者に力を入れすぎと思います。

【問10】いまの政治への思いや区政のことで感じていることなどについてお書きください。

- ? 80代 行政の在り方は、まず区民特に低所得者に目を向けるべし。箱物にお金をかけるのではなく、使えるよう耐震補強を行い、浮いたお金を有効にむだなく使って欲しい。渋谷区は特に税金が高い。
- 女性 70代 区で空地の土地をあちこちで購入しているという話をききます。何のためにそんな土

地を買うのか、不思議だ。区の予算をそんなことに使ってほしくない。

- 女性 30代 原発、集団的自衛権は反対です。自民党のやり方には??ばかりです。共産党の街に貼ってあるポスター分りやすく良いです！内容も共感できます！応援してます！！がんばって下さい！
- 女性 70代 なぜ大山公園の真中に自販機を置くのか？少年野球の要求ですか？なぜ端の方ではいけないのか、理解できません。区は公園という意味を理解してない。
- 女性 80代 政治の事について私達庶民は余りよくわかりませんので、もっと政治家の方々は庶民の中に入って来てお話しをすればよいと思います。
- 女 80代 政治が人々の平和なくらしを保障してくれていないので不安です。戦前派の私には少数でなく少しでも一緒に人々のために手を携えていく努力が大切だと思います。「根気よく」みんなを一緒に！
- 男性 60代 渋谷区は箱物ばかりに力を入れ職員の天下り先をつくっている。金のある区で税金の大切さがわかっていない。
- 女性 50 区民税が高いと感じます。今年退職したら前年分の納付書(区民税)分割もできますが、パートで大してかせいでないのにこんなに納めるのかと思うときついです。負担感強いです。
- 女性 70代 シルバーパスのことですが、友人は2万円以上するといいます。そんなに金持ちではないのに1000円と2万円では差額が大きすぎると友人がおこっています。もう少しランクをこまかくしてほしいといっています。
- 女性 70代 消費税10%は何のかんの言ってももう進んでこのまま政府の思い通りにきまるんだと、バカでもわかります。働らく希望がカキ消されそうです。
- 女性 70代 今の沖縄は不安全保障条約。辺の古移設は抑止力にならず、真先に攻撃される。沖縄(否日本列島)を、これ以上”蹂躪の島”にしないで下さい。
- 女性 70代 共産党は本当に国民のための政策をかかげてると思うのでぜひ実現出来るように。ガンバッテ下さい。
- 女性 40代 ①渋谷区は老人にやさしく、子どもや若者にはつめたい。②医療費を高校生まで無料(個人の負担)にして欲しい。③学生に対する補助金があると良い。④区民税が高い。
- 女性 70代 1年間に20分しか意見が言えない事など。区民としてはずかしい事はしないでほしい。渋谷区民としてほこりを持っていたのに。
- 女性 6代0 共産党さん、頑張ってください。自民・公明に偏っては、暮らしはよくなりません。公正公平な立場で進めてほしい。時には折り合うことも忘れずに、愛される共産党にいてほしい。
- 男性 80代 政治、経済は一国の都合だけで決められないので大変むづかしい時代になったと思う。保守も革新も思考に弾力性が無く対立を生むばかりで硬直化している。
- 女性 40代 オリンピックにお金をかけすぎないで。今ある街、環境を大切にしてほしい。年金も保険も高すぎる。
- 女性 70代 この様なアンケート用紙が来たのは共産党議員団が初めてです。応援したくなりました。がんばって区民の為に働いて下さい。
- 女性 70代 議員の政務調査費の使用状況の内容のずさんさにあきれいています。税金がこんないい

加減な型で使用されている事を知り、こんな額のお金を事前に支給する方法が良いのか、あきれ返る。

- 女性 50代 渋谷区もプラスチックをリサイクルしてください。
- 女性 60 私共は共産党の支持者ではないけれど唯一ぶれない政党、応援しています。自民党はごう慢過ぎる。
- 女性 40代 区民の心をふみにじっている。「待機児童ゼロ」の目標達成のためなら近隣住民の気持ちはふみにじってもよいのか！「本当に必要なもの」と納得させてもらえず一方的な説明会だけで建設がはじめられるのはひどい！
- 女性 60代 共産党さんは頑張っているが賛同、応援してくれる人が少ないので、なかなか共産党の考えが実現するのが難しい。又若い人はその日の生活に追われて、政治に意見を出すまでのゆとりが少ないので政治家の人達が忙しい人の意見を聞いてまわっては如何でしょうか。
- 女性 50代 国政でも区政でも国民、区民の声は届いていないと感じています。議員さんとの話し合いに参加したりしていますが、議員さんの知らないところで動いていることも多々あるようです。議員の方々に国政、区政を守っていただきたいです。